

**SERVIZIO SANITARIO DELLA  
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA**

**DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**

**N. 708 DEL 11 / 06 / 2026**

Proposta PDEL/2026 n. 913 del 28.05.2026

**STRUTTURA PROPONENTE:** SSD Area Legale e Contenzioso

**Oggetto: ARNAS G. Brotzu / Sig.ri \*\*\* e +. Corte di Cassazione – Ordinanza del 14.04.2022 -  
Cartella di pagamento n. 026/2026/0009838963000. Liquidazione somma complessiva pari  
ad € 1.681,75.**

Con la presente sottoscrizione i soggetti coinvolti nell'attività istruttoria, ciascuno per le attività e le responsabilità di competenza dichiarano che la stessa è corretta, completa nonché conforme alle risultanze degli atti d'ufficio, per l'utilità e l'opportunità degli obiettivi aziendali e per l'interesse pubblico.

<b>Ruolo</b>	<b>Soggetto</b>	<b>Firma Digitale</b>
L'istruttore e Responsabile del procedimento	Avv. Andrea Versace	
Il Responsabile della Struttura		

La presente Deliberazione prevede un impegno di spesa a carico della Azienda A.R.N.A.S. G.Brotzu

SI  NO  Da assumere con successivo Provvedimento

La presente Deliberazione è soggetta al controllo preventivo di cui all'art. 41 della L.R. 24/2020

SI  NO

## LA S.S.D. AREA LEGALE E CONTENZIOSO

**VISTO** il Decreto Legislativo n. 502 del 30 dicembre 1992 “Riordino della disciplina in materia sanitaria e ss.mm.ii.;

**VISTA** la legge regionale n. 24/2020 “Riforma del sistema sanitario regionale e riorganizzazione sistematica delle norme in materia. Abrogazione della legge regionale n. 10 del 2006, della legge regionale n. 23 del 2014 e della legge regionale n. 17 del 2016 e di ulteriori norme di settore” e ss.mm.ii.;

**VISTA** la legge regionale n. 8/2025 “Disposizioni urgenti di adeguamento dell’assetto organizzativo ed istituzionale del sistema sanitario regionale. Modifiche alla legge regionale 11 settembre 2020, n.24”;

**RICHIAMATO** l’Atto Aziendale adottato con deliberazione del Direttore Generale n. 72 del 20.01.2023 e ss.mm.ii.;

**DATO ATTO** che la Giunta della Regione Autonoma della Sardegna ha provveduto, con DGR n. 68/7 del 31/12/2025, alla nomina del Dott. Maurizio Marcias quale Direttore Generale dell’Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione (ARNAS) “G. Brotzu”;

**VISTA** la deliberazione n. 1 del 07.01.2026 di presa d’atto del contratto di prestazione d’opera intellettuale del Dr. Maurizio Marcias quale Direttore Generale Azienda di Rilievo Nazionale ed Alta Specializzazione (ARNAS) “G. Brotzu”;

**RICHIAMATO** il Decreto Legislativo del 14.03.2013 n. 33 e ss.mm.ii. “Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione da parte delle pubbliche amministrazioni” (G.U. n. 80 del 05.04.2013), in materia dei dati personali;

**DATO ATTO** che il soggetto che propone il presente atto non incorre in alcuna delle cause di incompatibilità previste dalla normativa vigente, con particolare riferimento al Codice di Comportamento dei Pubblici Dipendenti e alla Normativa Anticorruzione e che non sussistono, in capo allo stesso, situazioni di conflitto di interesse in relazione all’oggetto dell’atto, ai sensi della Legge 190 del 06.11.2012 e norme collegate;

**PREMESSO** che, in data 04.10.2007, alcuni dipendenti – tramite il patrocinio dell’Avv. Doglio – hanno notificato ricorso ex art. 414 c.p.c convenendo quest’Azienda nanti il Tribunale di Cagliari, Sezione Lavoro, procedimento RACL n. 5141/2007, al fine di accertare l’illegittima attribuzione degli stessi allo svolgimento di mansioni diverse da quelle per cui erano stati assunti, nonché il relativo risarcimento del danno asseritamente subito;

**VISTA** la delibera n. 1803/2008 con la quale quest’Azienda conferiva l’incarico di rappresentanza e difesa della medesima all’Avv. Giuseppe Macciotta del foro di Cagliari;

**VISTA** la Sentenza n.1088/2014 con la quale il Tribunale di Cagliari ha definito sfavorevolmente il giudizio di primo grado condannando l’Azienda al risarcimento del danno;

**DATO ATTO** che, a seguito del parere reso dall’Avv. Macciotta circa l’opportunità di interporre appello avverso la sentenza del giudice di *prime cure*, con delibera n. 72 del 04.02.2015, quest’Azienda conferiva l’incarico di rappresentanza e tutela della medesima al legale sunnominato anche in ordine secondo grado di giudizio, di cui al procedimento RG. n. 54/2015;

**VISTA** la sentenza n.188 del 20.4.2016 con la quale la Corte d'appello di Cagliari ha definito il giudizio, rigettando l'appello proposto per conto dell'Azienda;

**RICHIAMATA** la nota del 15.07.2016 con la quale l'Avv. Macciotta ha rilevato l'opportunità di interporre ricorso per Cassazione avverso la sentenza n. 188/2016 e la correlata delibera n. 1794 del 12.10.2016 con la quale si confermava l'incarico di rappresentanza e difesa dell'Azienda al medesimo fiduciario anche in relazione al giudizio nanti la Suprema Corte;

**VISTA** l'ordinanza del 13.04.2022 con la quale la Corte di Cassazione ha statuito in senso sfavorevole all'Azienda disponendo il rigetto del ricorso nonché *"il versamento... dell'ulteriore importo a titolo di contributo unificato pari a quello previsto per il ricorso a norma del comma 1-bis dello stesso articolo 13"*;

**VISTA** la Cartella di pagamento n. 026/2026/0009838963000, notificata il 21.04.2026, con la quale l'Agenzia dell'Entrate ha richiesto il pagamento della somma complessiva di € 1.681,75 a titolo contributo unificato e spese di notifica in riferimento all'ordinanza del 13.04.2022;

**RITENUTO** pertanto, di dover liquidare, in favore dell'Agenzia delle Entrate, la somma complessiva di € 1.681,75 a titolo di imposta di registro e spese di notifica relativamente alla ordinanza resa dalla Corte di Cassazione il 13.04.2022;

**DATO ATTO** che la spesa suindicata risulta prevista sul fondo contenzioso civile A202030106;

per i motivi espressi in premessa, che qui si richiamano integralmente:

#### **PROPONE**

- 1) **DI LIQUIDARE**, in favore dell'Agenzia delle Entrate, la somma complessiva di € 1.681,75 a titolo di imposta di registro e spese di notifica relativamente alla ordinanza resa dalla Corte di Cassazione il 13.04.2022;
- 2) **DI DARE ATTO** che la spesa suindicata risulta prevista sul fondo contenzioso civile A202030106;
- 3) **DI AUTORIZZARE** la SC Economico Finanziario all'emissione del relativo mandato di pagamento, come da documentazione agli atti dell'Ufficio Legale.
- 4) **DI TRASMETTERE** copia del presente atto per gli adempimenti di competenza alla S.C. Affari Generali per la pubblicazione all'Albo Pretorio on-line dell'Azienda A.R.N.A.S G. Brotzu.

**LA S.S.D. AREA LEGALE E CONTENZIOSO**  
(Firma apposta nel frontespizio)

#### **IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Maurizio Marcias, nominato con DGR n. 68/7 del 31/12/2025, Direttore Generale dell'Azienda A.R.N.A.S. G. Brotzu, coadiuvato dal Dott. Antonio Guerrieri, Direttore Amministrativo, nominato con deliberazione n. 48 del 04.02.2026 e dal Dott. Giorgio Carboni, Direttore Sanitario, nominato con deliberazione n. 49 del 04.02.2026 successivamente rettificata con deliberazione n. 50 del 04.02.2026;

**Vista** la su estesa proposta, che si richiama integralmente;

Per le motivazioni sopra riportate

Acquisiti i pareri			
Direttore Sanitario		Direttore Amministrativo	
Dott. Giorgio Carboni		Dott. Antonio Guerrieri	
Favorevole	<input checked="" type="checkbox"/>	Favorevole	<input checked="" type="checkbox"/>
Contrario	<input type="checkbox"/>	Contrario	<input type="checkbox"/>
Non necessario	<input type="checkbox"/>	Non necessario	<input type="checkbox"/>

### DELIBERA

**DI APPROVARE** il contenuto della proposta di deliberazione sopra richiamata e per l'effetto di darne integrale esecuzione.

**IL DIRETTORE GENERALE**

**Dott. Maurizio Marcias**

*ALLEGATI SOGGETTI A PUBBLICAZIONE*

SI

NO

**ALLEGATI NON SOGGETTI A PUBBLICAZIONE**

Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata nell'Albo Pretorio on-line dell'Azienda

A.R.N.A.S. G. BROTTU dal 11 / 06 / 2026 al 26 / 06 / 2026

Il Dirigente Responsabile per la pubblicazione o suo delegato

\_\_\_\_\_